

ตัวชี้วัดถ่ายทอดสู่หน่วยงาน

1. **ตัวชี้วัดที่ 4.1** : ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการบริหารจัดการภาครัฐเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด
2. **หน่วยวัด** : ระดับ
3. **น้ำหนัก** : หน่วยงานวิชาการ และหน่วยงานสนับสนุน ร้อยละ 20
สคร. 1 - 12 และ สปคม. ร้อยละ 10

4. **คำอธิบายตัวชี้วัด** :

4.1 ความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการภาครัฐเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 หมายถึง การนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในการประเมินองค์กรด้วยตัวเองตามเกณฑ์ PMQA 4.0 มาช่วยในการวิเคราะห์ถึงช่องว่างโอกาสในการพัฒนา เพื่อนำไปประกอบการประเมินสถานะของการเป็นระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงาน และนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์จากระดับกรมสู่ระดับหน่วยงาน ตลอดจนเป้าหมายตามทิศทางของการพัฒนาเฉพาะบริบทของหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่ การยกระดับในการเป็นระบบราชการ 4.0

4.2 เกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด หมายถึง การนำเกณฑ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้ในการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ในทุกหมวดถึงระดับ Significance ผ่านโปรแกรมประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (DDC-PMQA 4.0 V.2.1) โดยดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 ทบทวนสายโซ่แห่งคุณค่า (Value chain) ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับสายโซ่แห่งคุณค่าของกรมฯ ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) ของหน่วยงานให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งนำผลจากข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผู้ตรวจประเมินจากโปรแกรมฯ 4.0 มาพิจารณาประกอบการประเมินตนเองของหน่วยงานให้ครบถ้วน และอธิบายตามเกณฑ์ให้เห็นผลเชิงประจักษ์และเป็นปัจจุบัน แบ่งระดับคะแนน 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับ Basic 300 - 399 คะแนน 2) ระดับ Advance 400 - 469 คะแนน และ 3) ระดับ Significance 470 - 500 คะแนน

4.2.2 นำผลการประเมินฯ จากข้อ 4.2.1 มาจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อให้ถึงระดับ Significance

หมายเหตุ ผลการประเมินในหมวดต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่จัดทำ ควรพิจารณาอย่างระมัดระวัง หรือคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบถึงตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์ (หมวด 7) ที่ควรจะได้ (นอกเหนือจากที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารยกตัวอย่างมาให้) ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดหมวด 7 ที่สามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

4.2.3 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 รอบ 6 และ 12 เดือน

4.2.4 วิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบ และแนวทางแก้ไข ปรับปรุง เพื่อสรุปผลการดำเนินงานการยกระดับการพัฒนากลไกการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน ของหน่วยงาน

5. สูตรการคำนวณ : ขั้นตอนที่ 3 และ 4

$$\frac{\text{ร้อยละของกิจกรรมตามแผนที่ดำเนินการ}}{\text{ได้แล้วเสร็จตามรอบการประเมิน}} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมตามแผนที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามรอบการประเมิน}}{\text{จำนวนกิจกรรมทั้งหมดตามแผนที่ต้องดำเนินการในรอบการประเมิน}} \times 100$$

6. เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นขั้นตอนเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน				
		ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการบริหารจัดการภาครัฐเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด	0.5	✓				
	2.5	✓	✓			
	3.0	✓	✓	✓		
	3.5	✓	✓	✓	✓	
	5.0	✓	✓	✓	✓	✓

7. เงื่อนไขของตัวชี้วัด : ไม่มี

8. ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการบริหารจัดการภาครัฐเข้าสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ตามเกณฑ์ที่กรมควบคุมโรคกำหนด	ระดับ	-	5	รอผล
ร้อยละของผลคะแนนการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงานปี พ.ศ. 2567 จากผู้ประเมิน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3)	ร้อยละ	-	-	รอผล

9. รายละเอียดการดำเนินงาน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารประกอบการประเมิน
1	1.1 หน่วยงานนำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผู้ตรวจประเมินจากโปรแกรมฯ 4.0 มาวิเคราะห์ ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) ให้ครบถ้วน ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน หมายเหตุ : 1. ผลการทบทวน OP ไม่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน หัก 0.05 คะแนน 2. ไม่นำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผู้ตรวจประเมินมาวิเคราะห์ ทบทวน หัก 0.05 คะแนน	0.3	1.1 ผลการทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กร (OP) ผ่านโปรแกรมการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (DDC-PMQA 4.0 V.2.1) <u>ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2566</u>
	1.2 ทบทวนสายโซ่แห่งคุณค่า (Value chain) ของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับสายโซ่แห่งคุณค่าของกรมฯ และเป็นปัจจุบัน พร้อมเสนอผู้บริหารทราบ หมายเหตุ : 1. Value Chain ของหน่วยงาน ไม่เป็นปัจจุบันและไม่ครบถ้วน หัก 0.05 คะแนน 2. ไม่เสนอผู้บริหารรับทราบ หัก 0.05 คะแนน	0.2	1.2 ผลการทบทวนสายโซ่แห่งคุณค่า (Value Chain) ของหน่วยงาน เสนอผู้บริหารทราบ แนบไฟล์ในโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2566</u>
2	2.1 หน่วยงานนำข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผู้ตรวจประเมินจากโปรแกรมฯ 4.0 มาพิจารณาประกอบการประเมินองค์กร หมวด 1- 6 ด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 ผ่านโปรแกรมฯ 4.0 พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (มิติ 7.1 - 7.6) <u>โดยเลือกอย่างน้อยมิติละ 2 ข้อ เพื่อนำมากำหนดตัวชี้วัด และตัวชี้วัดปิด GAP ตามแผนปรับปรุงองค์กร</u>	1.5	2.1 ผลการประเมินองค์กรด้วยเครื่องมือการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 พร้อมทั้งผลการกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์ (7.1 - 7.6) อย่างน้อยข้อละ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดปิด GAP

ชั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารประกอบการประเมิน												
	<p>หรือแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรักษาระดับการเป็นระบบราชการ 4.0 โดยสามารถกำหนดนอกเหนือจากที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารยกตัวอย่างมาให้ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ตัวชี้วัดในหมวด 7 ที่สร้างคุณค่าอย่างแท้จริงของหน่วยงาน</p> <p>หมายเหตุ : กรณีเป็นตัวชี้วัดใหม่ แต่มีฐานข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ แล้ว ให้ระบุข้อมูลการดำเนินงานย้อนหลัง เพื่อให้ทราบแนวโน้ม (Trend) การดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> อธิบายผลการประเมินหมวด 1 - 6 ไม่ครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ฯ หัก 0.05 คะแนน (ยกเว้นข้อที่ยังเป็น GAP ไม่ต้องดีประเมินตนเองมา) ไม่นำข้อเสนอแนะ (Feedback) ที่จำเป็น สำคัญ และเร่งด่วน ไปทบทวน ปรับปรุง การประเมินตนเอง หัก 0.05 คะแนน กำหนดตัวชี้วัดไม่ครบถ้วนอย่างน้อยมีติดละ 2 ข้อ และตัวชี้วัดปิด GAP (ถ้ามี) หัก 0.05 คะแนน กำหนดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับ GAP หัก 0.05 คะแนน กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ไม่ท้าทาย หัก 0.05 คะแนน 		ตามแผนปฏิบัติการ ผ่านโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</u>												
	<p>2.2 จัดทำแผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จาก GAP ที่พบในการประเมินตนเอง รวมทั้งจากการนำข้อเสนอแนะมาทบทวน ปรับปรุง สามารถนำแผนฯ ปี 2566 ที่ยังไม่แล้วเสร็จมาทบทวนจัดทำแผนได้</p> <p>หมายเหตุ : หากประเมินตนเองเต็ม 500 คะแนน ในหมวดใด ให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรักษาระดับการเป็นระบบราชการ 4.0 (ระดับ Significance) ในหมวดนั้น</p> <ol style="list-style-type: none"> ไม่มีให้นำข้อเสนอแนะ (Feedback) (ถ้ามี) มาทบทวน ปรับปรุง ในการจัดทำแผนฯ หัก 0.05 คะแนน จัดทำแผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่ครบทุกหมวดที่พบ GAP หัก 0.05 คะแนน (จัดทำแผนทุกระดับที่พบ GAP) 	0.5	<p>2.2 แผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรือแผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรักษาระดับการเป็นระบบราชการ 4.0 (ระดับ Significance) ประจำปีงบประมาณ .ศ. 2567 (กรณีที่มีหมวดใด ประเมินตนเองเต็ม 500 คะแนน) (แบบฟอร์ม หมายเลข 1) เสนอผู้บริหารทราบ พร้อมแนบไฟล์ในโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</u></p> <p>- รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในระบบ Estimates SM <u>ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2567</u></p>												
3	<p>ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2567 <u>รอบ 6 เดือน</u> ของหน่วยงาน ดังนี้ ร้อยละของกิจกรรมตามแผนฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จรอบ 6 เดือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>≤80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : 1. คำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานไม่สอดคล้องตามแผนการดำเนินงาน หัก 0.05 คะแนน เอกสารที่แนบในโปรแกรมฯ 4.0 ไม่ครบถ้วน หัก 0.05 คะแนน กรณีที่หน่วยงานพิจารณาแล้ว รอบ 6 เดือนหลัง ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ สามารถปรับแผนได้ โดยมีหนังสือชี้แจงเหตุผลส่งมายัง กพร. <u>ภายในวันที่ 28 เมษายน 2567</u> 	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ	≤80	85	90	95	100	0.5	<p>- รายงานสรุปการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน) (แบบฟอร์มหมายเลข 2) เสนอผู้บริหาร พร้อมสรุปหลักฐานการดำเนินงานตามแผนฯ แนบไฟล์ในโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2567</u></p> <p>- รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในระบบ Estimates SM <u>ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2567</u></p>
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5										
ร้อยละ	≤80	85	90	95	100										
4	<p>ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 <u>รอบ 12 เดือน</u> ของหน่วยงาน ดังนี้ ร้อยละของกิจกรรมตามแผนฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ รอบ 12 เดือน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>≤80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> คำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ หลักฐานไม่สอดคล้องตามแผนการดำเนินงาน หัก 0.05 คะแนน 	คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	ร้อยละ	≤80	85	90	95	100	0.5	<p>- รายงานสรุปการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) (แบบฟอร์มหมายเลข 2) โดยรายงานเฉพาะกิจกรรมในรอบ 6 เดือนหลัง และกิจกรรมที่ต่อเนื่อง หรือคาบเกี่ยว เสนอผู้บริหาร พร้อมสรุปหลักฐานการดำเนินงานตามแผนฯ แนบไฟล์ในโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 25 กันยายน 2567</u></p>
คะแนน	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5										
ร้อยละ	≤80	85	90	95	100										

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	คะแนน	เอกสารประกอบการประเมิน																																				
	3. เอกสารที่แนบในโปรแกรมฯ 4.0 ไม่ครบถ้วน หัก 0.05 คะแนน		- รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในระบบ Estimates SM รอบ 12 เดือน <u>ภายในวันที่ 25 กันยายน 2567</u>																																				
5	<p>5.1 วิเคราะห์ผลลัพธ์ ผลกระทบ และแนวทางแก้ไข ปรับปรุง เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน การยกระดับการพัฒนากลไกการบริหารจัดการภาครัฐ รอบ 12 เดือน ของหน่วยงาน และรายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัดหมวด 7 (7.1-7.6) ที่คัดเลือกและตัวชี้วัดปิด GAP ตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงานสรุปผลการดำเนินงานการยกระดับการพัฒนากลไกการบริหารจัดการภาครัฐ ไม่ครบถ้วนทุกประเด็น หัก 0.05 คะแนน รายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัดหมวด 7 และตัวชี้วัดปิด GAP ไม่ครบตามที่เลือกมา หัก 0.05 คะแนน 	0.5	5.1 รายงานการวิเคราะห์ผลลัพธ์ และแนวทางแก้ไข เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน การยกระดับการพัฒนากลไกการบริหารจัดการภาครัฐ รอบ 12 เดือน (แบบฟอร์มหมายเลข 3) ให้ครบถ้วนทุกประเด็น เสนอผู้บริหาร แนบไฟล์ในโปรแกรมฯ 4.0 พร้อมทั้งรายงานผลลัพธ์ตัวชี้วัดหมวด 7 ที่เลือก และตัวชี้วัดปิด GAP ตามแผนปฏิบัติการในโปรแกรมฯ 4.0 <u>ภายในวันที่ 25 กันยายน 2567</u>																																				
	<p>5.2 คะแนนการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของหน่วยงานจากโปรแกรมฯ 4.0 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากผู้ประเมินที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่ำกว่า 350 - 399 คะแนน (เพิ่ม 4%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td>2</td> <td>2.5</td> <td>3</td> <td>3.5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 400 - 449 คะแนน (เพิ่ม 3%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td>1</td> <td>1.5</td> <td>2</td> <td>2.5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (เพิ่ม 2%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td>0.4</td> <td>0.8</td> <td>1.2</td> <td>1.6</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> คำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ หากคะแนนที่ได้จากผู้ประเมินปี พ.ศ. 2567 น้อยกว่า หรือ เท่ากับ ปี พ.ศ. 2566 จะไม่ได้คะแนน ในขั้นตอนนี้ 	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2	2.5	3	3.5	4	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	1	1.5	2	2.5	3	คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	0.4	0.8	1.2	1.6	2	1.0	5.2 ผลคะแนนการเป็นระบบราชการ 4.0 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงานจากผู้ประเมิน ผ่านโปรแกรมฯ 4.0 - รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในระบบ Estimates SM <u>ภายในวันที่ 25 กันยายน 2567</u>
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																		
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2	2.5	3	3.5	4																																		
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																		
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	1	1.5	2	2.5	3																																		
คะแนน	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																																		
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	0.4	0.8	1.2	1.6	2																																		

- หมายเหตุ :
- กรณีไม่รายงานภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ละขั้นตอน หักขั้นตอนละ 0.05 คะแนน
 - กรณีไม่เสนอผู้บริหารเห็นชอบหรือรับทราบ หักขั้นตอนละ 0.05 คะแนน
 - กรณีเอกสารที่แนบในโปรแกรม DDC-PMQA 4.0 ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ หัก 0.05 คะแนน
 - กรณีไม่ระบุรายละเอียดความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานในระบบ ESMS หักขั้นตอนละ 0.05 คะแนน

10. เป้าหมาย : ไตรมาสที่ 2 ถึง ขั้นตอนที่ 3
: ไตรมาสที่ 4 ถึง ขั้นตอนที่ 5

11. แหล่งข้อมูล :

11.1 โปรแกรมการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 กรมควบคุมโรค (DDC-PMQA 4.0 V. 2.1)

11.2 ระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ กรมควบคุมโรค (Estimates : ESMS)

12. วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

12.1 หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานในโปรแกรมการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 กรมควบคุมโรค (DDC-PMQA 4.0 V. 2.1) และรายงานความก้าวหน้าตัวชี้วัดฯ ในระบบ Estimates : ESMS

12.2 ผู้กำกับตัวชี้วัดสรุปภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ 2 และ 4

13. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล :

ไตรมาสที่ 2 ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2567

ไตรมาสที่ 4 ภายในวันที่ 25 กันยายน 2567

14. แบบฟอร์มที่ใช้ประกอบด้วย :

14.1 แบบฟอร์มหมายเลข 1 แผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

14.2 แบบฟอร์มหมายเลข 2 สรุปการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0

14.3 แบบฟอร์มหมายเลข 3 สรุปผลการดำเนินงานการยกระดับพัฒนาการไกลการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน ของหน่วยงาน

15. ผู้กำกับตัวชี้วัด : ระดับกรม

ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด	โทรศัพท์	E-mail
นางภคณี สิริบุษกะ	0 2590 3395	Puckanee@gmail;.com

ผู้กำกับตัวชี้วัด : ระดับหน่วยงาน

ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด	โทรศัพท์	E-mail

16. ผู้จัดเก็บข้อมูล : ระดับกรม

ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์	E-mail
นางจุฑารัตน์ บุญผ่อง	0 2590 3379	trodjana@hotmail.com
นางกนกนาล สงค์วอน	0 2590 3379	sw.kanoknard@gmail.com
นางสาวเบญญา นิตไกรนนท์	0 2590 3379	benyanitigrainon@gmail.com

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ระดับหน่วยงาน

ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล	โทรศัพท์	E-mail

แบบฟอร์มหมายเลข 1

แผนปรับปรุงองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 / แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรักษาระดับการเป็นระบบราชการ 4.0 (ระดับ Significance) ประจำปีงบประมาณ .ศ. 2567

หน่วยงาน.....

โอกาสในการปรับปรุง (จากการประเมินตนเอง)	กิจกรรม/ขั้นตอน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567											ตัวชี้วัดหมวด 7	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ (ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน)	
		ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67					ก.ย. 67
หมวด..... ข้อ..... ระดับ.....	1(ชื่อกิจกรรม).....	■■■■■												ตัวชี้วัดหมวด 7 หรือตัวชี้วัด GAP			ให้ระบุว่า ปรับจากข้อเสนอ ในหมวดข้อ..... ระดับ.....(ถ้ามี)
	1.1)(ขั้นตอน).....	←→															
	1.2)(ขั้นตอน).....		←→														
หมวด..... ข้อ..... ระดับ.....	2(ชื่อกิจกรรม).....	■■■■■											ตัวชี้วัดหมวด 7 หรือตัวชี้วัด GAP			
	2.1)(ขั้นตอน).....			←→													
หมวด..... ข้อ..... ระดับ.....	3(ชื่อกิจกรรม).....	■■■■■											ตัวชี้วัดหมวด 7 หรือตัวชี้วัด GAP			
	3.1)(ขั้นตอน).....																

หมายเหตุ : ๑. ชื่อกิจกรรมที่ดำเนินการควรระบุระยะเวลาจากจุดเริ่มต้น - จุดสิ้นสุดกิจกรรม (■■■■■) และแต่ละขั้นตอนการดำเนินการให้ระบุเฉพาะช่วงที่ดำเนินการ (←→)

๒. ระบุให้ชัดเจนว่าเป็น แผนปรับปรุงองค์กร หรือ แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อรักษาระดับการเป็นระบบราชการ 4.0 (ระดับ Significance) เนื่องจากใช้แบบฟอร์มเดียวกัน

ผู้รับผิดชอบลงนาม.....

ผู้บริหารลงนาม.....

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

วันที่...../...../.....

สรุปการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของหน่วยงาน เพื่อยกระดับการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0

หน่วยงาน..... รอบ 6 เดือน 12 เดือน

กิจกรรม	จำนวนขั้นตอนตาม แผนปฏิบัติการ รอบ.....เดือน	จำนวนขั้นตอน ที่ดำเนินการสำเร็จ รอบ.....เดือน	รายงานผลการดำเนินงาน	กรณีไม่เป็นไปตามแผน (ระบุ)
1.1 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
1.2 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
1.3 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
2.1 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
2.2 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
2.3 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
3.1 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
3.2 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
3.3 ชื่อกิจกรรม.....(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
รวม(ตัวเลข).....(ตัวเลข).....		
ร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จรอบ.....เดือน	(ตัวเลข).....		

หมายเหตุ : การรายงานรอบ 12 เดือน กิจกรรมที่ต่อเนื่องจากรอบ 6 เดือน ที่ยังไม่แล้วเสร็จให้นับเป็น 1 กิจกรรมของรอบ 12 เดือน

ผู้รับผิดชอบลงนาม.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

ผู้บริหารลงนาม.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

สรุปผลการดำเนินงานการยกระดับการพัฒนากลไกการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รอบ 12 เดือน

หน่วยงาน.....

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการภาครัฐ (ผลลัพธ์/ผลกระทบ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ปัจจัยความสำเร็จ

.....
.....
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอต่อผู้บริหาร

.....
.....
.....

ผู้รับผิดชอบลงนาม.....
(.....)

ผู้บริหารลงนาม.....
(.....)

ตำแหน่ง.....

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

วันที่...../...../.....

แนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัดความสำเร็จของหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (7.1-7.6)

มิติ	RM (Results Management)	ตัวอย่าง แนวทางการเลือกชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
7.1 การบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ	ข้อ 1 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ตามพันธกิจหรือภารกิจของส่วนราชการ ตามที่ระบุไว้ (Function base, Area base)	ร้อยละความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดคุ้มครองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (วัดความสำเร็จของตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ดำเนินการตามคำรับรองฯ)					
	ข้อ 2 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ตามนโยบายและแผนรัฐบาล (Agenda base)	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการขององค์กร (การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน)					
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลการดำเนินการด้านกฎหมาย	- ร้อยละการดำเนินการด้านกฎหมาย - จำนวนครั้งของการประชุมเพื่อทบทวนกฎหมายก่อนประกาศใช้ - ระดับความสำเร็จของการแก้ไขกฎหมาย					
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการขององค์กร (การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์) (การบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์)					
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดของการบรรลุตามยุทธศาสตร์อื่นๆ ตามนโยบายของส่วนราชการหรือของรัฐบาล เช่น ตัววัดร่วม ตัววัดที่แสดงถึงการปรับปรุงระดับในการจัดอันดับ โดยองค์การภายนอกประเทศในด้านต่างๆ เป็นต้น	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการขององค์กร (การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดจุดเน้น)					
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงานเลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	-
7.2 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการและประชาชน	ข้อ 1 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ของความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บริการของหน่วยงาน					
	ข้อ 2 ตัวชี้วัดที่แสดงออกถึงความผูกพัน และการให้ความร่วมมือจากประชาชนและผู้เข้ามารับการบริการของหน่วยงาน	- ร้อยละความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เข้ามารับการบริการของหน่วยงาน - ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการสนับสนุน					

มิติ	RM (Results Management)	ตัวอย่าง แนวทางการเลือกใช้ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดที่แสดงการบรรลุผลหรือความสำเร็จของการดำเนินการด้านโครงการประชารัฐ เช่น ยอดการจำหน่ายสินค้าภายใต้โครงการประชารัฐ						
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลจากการปรับเปลี่ยนด้านการบริการ และนวัตกรรมบริการที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการที่สามารถวัดผลได้	- ร้อยละของนวัตกรรมบริการที่เกิดประโยชน์ ต่อผู้รับบริการที่สามารถวัดผลได้ - ร้อยละของการให้บริการที่ปรับสู่ดิจิทัลเต็มรูปแบบ ***นวัตกรรมการปรับปรุงต้องสอดคล้องกับที่ระบุไว้ในหมวด 3**					
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการจัดการข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วและเกิดผล	- ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - ร้อยละของเรื่องที่ร้องเรียนซ้ำลดลง - ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแก้ไขจนได้ข้อยุติ					
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงานเลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	
7.3 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร	ข้อ 1 ตัวชี้วัดของการพัฒนานวัตกรรมที่เกิดจากบุคลากรของหน่วยงาน	- จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้มีการพัฒนาเพิ่มขึ้นภายในส่วนราชการ - จำนวนโครงการ R2R ที่จัดทำ และนำไปใช้ประโยชน์					
	ข้อ 2 ตัวชี้วัดของการเรียนรู้และผลการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	- ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินระดับดีเด่น - ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะเพิ่มขึ้น - ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาภาวะผู้นำผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ตามที่กำหนด					
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงความก้าวหน้าของบุคลากรและความก้าวหน้าสู่ตำแหน่งตามแผน	- ร้อยละของตำแหน่งที่สามารถจัดทำเส้นทางความก้าวหน้า - ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับเลื่อนขั้นให้ดำรงตำแหน่งตามแผนในเวลาที่กำหนด					
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงบุคลากรของส่วนราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอนุมัติให้ไปเป็นกรรมการในหน่วยงานภายนอก - ร้อยละของบุคลากรที่มีการก้าวหน้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) - จำนวนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญ และได้รับการแต่งตั้งร่วมเป็นภาคีเครือข่าย					

มิติ	RM (Results Management)	ตัวอย่าง แนวทางการเลือกใช้ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงบุคลากรของส่วนราชการไปเป็นอาสาสมัครในโครงการที่ตอบสนองนโยบายหน่วยงาน						
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงานเลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	
7.4 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ	ข้อ 1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการ	- จำนวนรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริการภาครัฐที่ได้รับ - จำนวนรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้รับ					
	ข้อ 2 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของหน่วยงานที่เป็น Best practice	- คะแนนการประเมินความโปร่งใสจากหน่วยงานภายนอก (ในระดับดีขึ้นไป) - ร้อยละของมาตรการที่สามารถดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี - จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลและนำไปขยายผลสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์การ - จำนวนนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลและเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นนำไปขยายผลได้จริง					
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของหน่วยงาน	จำนวนรางวัลที่หน่วยงานได้รับจากภายนอก					
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการแข่งขันโดยได้รับการจัดอันดับในระดับนานาชาติ					
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของ ส่วนราชการ โดยมีบุคลากรของตนเองได้รับการยกย่องจากภายนอก	รางวัลผู้บริหารหน่วยงานดีเด่น					
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงานเลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	
7.5 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผลกระทบ	ข้อ 1 ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ การบรรลุผลของตัววัดรวมในการมีกระบวนการที่ดำเนินการข้ามหลายหน่วยงาน (Area base)	อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน					

มิติ	RM (Results Management)	ตัวอย่าง แนวทางการเลือกใช้ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	ข้อ 2 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อ ด้านเศรษฐกิจ	ร้อยละอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม					
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อ ด้านสังคม	อัตราการบริโภคยาสูบของประชากรไทยที่มีอายุ 15 ปี ขึ้นไป					
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อ ด้านสาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราตายของผู้ป่วยจากโรคหลอดเลือดหัวใจ (ต่อประชากร 100,000 คน) - อัตราตายของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง - ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการฉีดวัคซีน - ร้อยละบุคลากรที่ตรวจประเมินสุขภาพประจำปี - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสาธารณสุข จากการดำเนินการด้านพันธกิจหลักองค์กร 					
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อ ด้านสิ่งแวดล้อม	ร้อยละของหน่วยงานที่มีผลสัมฤทธิ์ของการจัดการขยะมูลฝอย - ร้อยละการใช้พลังงานที่ลดลง					
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงาน เลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	-
7.6 การบรรลุผลลัพธ์ตาม ตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และ การจัดการกระบวนการ	ข้อ 1 ตัวชี้วัดของการลดต้นทุน ทั้งในระดับกระบวนการ อันเกิดจากการปรับปรุงงานและการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เพื่อลดต้นทุนในการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ต้นทุนของกระบวนการหลักที่ลดลงจากการนำเทคโนโลยี/นวัตกรรม เข้ามาใช้ เพื่อยกระดับการปฏิบัติงาน - ต้นทุนของกระบวนการสนับสนุนที่ลดลงจากการนำเทคโนโลยี/นวัตกรรม เข้ามามีใช้เพื่อยกระดับการปฏิบัติงาน - ต้นทุนที่ลดได้จากการนำนโยบายการประหยัดพลังงานของหน่วยงานไปสู่ การปฏิบัติ 					

มิติ	RM (Results Management)	ตัวอย่าง แนวทางการเลือกใช้ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
	ข้อ 2 ตัวชี้วัดของนวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ	- ร้อยละของกระบวนการทำงานที่ได้รับการปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการและการลดขั้นตอน - ร้อยละของการใช้กระดาษที่ลดลง - จำนวนนวัตกรรมที่พัฒนาและนำมาประยุกต์ใช้ในงาน - ร้อยละของกระบวนการที่ได้รับการพัฒนาสู่ Digital อย่างสมบูรณ์ (smart back office)					
	ข้อ 3 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ และการบริการจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งทางตรงและทางอ้อม	- จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุง - จำนวนแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นในส่วนราชการ - พิจารณาจากตัวชี้วัดควบคุมกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน และตัวชี้วัดของกระบวนการที่ได้ระบุไว้ในหมวด 6 การมุ่งเน้นปฏิบัติการ					
	ข้อ 4 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิผลของการบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่างๆ	- จำนวนครั้งของการซ้อมแผนอัคคีภัย - ร้อยละการดำเนินการตามแผนภาวะฉุกเฉิน - จำนวนครั้งของการถูกบุกรุกและระดับความปลอดภัยที่ยอมรับได้ - จำนวนครั้งของการเกิด downtime ของระบบ ICT					
	ข้อ 5 ตัวชี้วัดของนวัตกรรมการปรับปรุงด้านนโยบาย กฎระเบียบ และกฎหมาย						
	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ GAP ตามแผนปรับปรุงฯ ที่หน่วยงานเลือกเพิ่มเติม	-	-	-	-	-

- หมายเหตุ :
1. แนวทางการเลือกใช้ตัวชี้วัดในตาราง เป็นเพียงตัวอย่างในการคัดเลือก
 2. หน่วยงานเลือก อย่างน้อยมิติละ 2 ข้อ เพื่อนำมากำหนดตัวชี้วัด และตัวชี้วัดปิด GAP ทุกหมวดตามแผนปฏิบัติการ
 3. หากเป็นตัวชี้วัดใหม่ แต่มีฐานข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ แล้วให้ระบุข้อมูลการดำเนินงานย้อนหลัง เพื่อให้ทราบแนวโน้ม (Trend) การดำเนินงาน